

# L'EMI et esprit critique

---

VALENTINE FAVEL-KAPOIAN



# sommaire

1. Définitions
2. Focus : aborder les questions socialement vives
3. Comment agir ?
4. Focus : déconstruire les théories du complot

# En guise d'introduction

---

Trois sites belges à visiter qui présentent des pistes pédagogiques, éducatives, des ressources...ha ! ces belges...ils sont forts !

<https://www.penser-critique.be/>

<https://jeunes.amnesty.be/jeunes/lecoindesprofs/plateforme/>

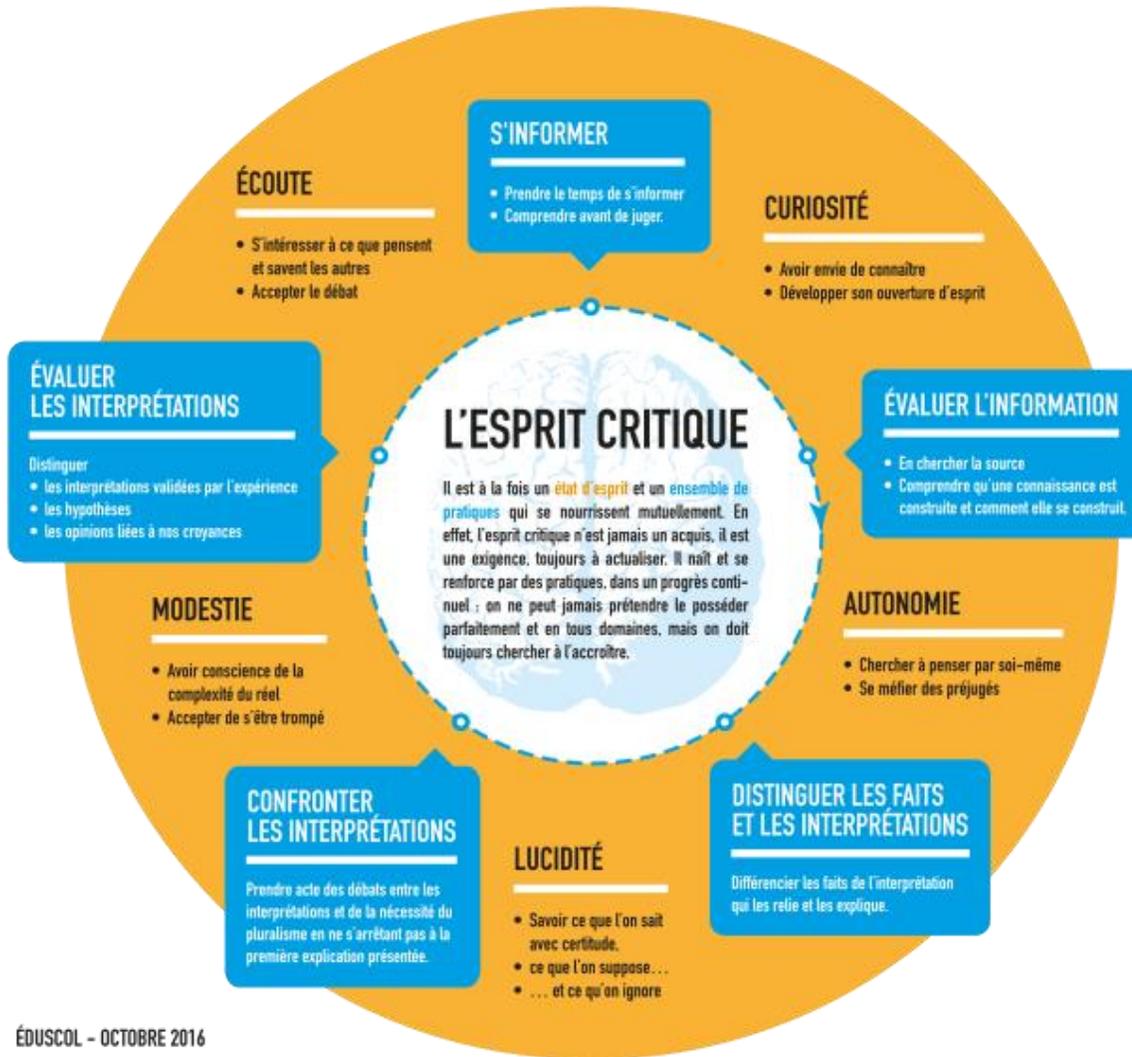
<https://www.annoncerlacouleur.be/category/type-de-ressource/dossier-pedagogique>



# Définitions

---

# Esprit critique



- Le mot "critique" vient du grec "**kritikos**", qui signifie "capable de juger, de discerner." Le terme "esprit" sous-entend un état permanent, comparable dans une certaine mesure à un trait de caractère qui ne s'efface pas. L' "esprit critique" serait donc la tournure d'esprit propre à celui qui, dans chacun des objets qu'il a la possibilité d'observer, cherche à discerner le bien du mal, le vrai du faux.
- L'esprit critique ce n'est pas de **critiquer**, ni l'esprit de contradiction ou le scepticisme.
- Exercer son esprit critique, **c'est douter**, remettre en cause, chercher la légitimité, le fondement.
- C'est donc plus une **posture intellectuelle** qu'une compétence.

Sources :

- <https://cortecs.org/cours/pensee-critique/>
- [https://www.dailymotion.com/video/x4u8e7t\\_esprit-critique-ierome-grondeux\\_school](https://www.dailymotion.com/video/x4u8e7t_esprit-critique-ierome-grondeux_school)

# Esprit critique

---

« aux antipodes du doute systématique, l'esprit critique doit permettre de gagner un accès plus sûr à la connaissance et donc être conçu comme un ensemble de capacités qui amènent à l'enrichissement de sa vie cognitive, par au renfermement sur soi-même » (Bronner, Pasquinelli : 2020, p 11)

« L'esprit critique est la capacité à ajuster son niveau de **confiance** de façon appropriée selon l'évaluation de la qualité des preuves à l'appui et de la **fiabilité** des sources »

=> **compétences** qui permettent d'attribuer ou non sa confiance à une information, une opinion, une affirmation, un jugement ou une décision, qu'il s'agisse des nôtres ou de ceux des autres.

(Bronner, Pasquinelli : 2020, p 15)

# Auto-défense intellectuelle

---

L'autodéfense intellectuelle est un mécanisme de protection qui nous fournit des instruments de défense appropriés à tout type d'information.

Celui qui veut assurer son autodéfense intellectuelle doit apprendre à repérer les sophismes qui l'entourent. Un sophisme est une argumentation qui ne tient pas la route et nous pousse à croire en quelque chose d'erroné.

Quelques exemples de pièges courants à déjouer ? Le *faux dilemme* (on pose une question mais on sous-entend qu'il n'y a pas d'alternative), *la généralisation hâtive* («tout le monde dit que....»). Ou encore, *l'effet bof* : donner la même probabilité à l'existence ou l'inexistence de quelque chose, alors qu'il serait plus logique de dire : «en fait, j'en sais rien».

Du côté du [Laboratoire de zététique](#) (du grec zêtêin = chercher), on parle de «*ars du doute*», d'un scepticisme provisoire, où "le doute est un moyen, non une fin". Et on nous indique plusieurs approches pour un raisonnement logique : «un scénario n'est pas une loi», «possible n'est pas toujours possible», «le bizarre est probable», etc.

Sources : <https://cursus.edu/articles/33476/boite-a-outils-de-lautodefense-intellectuelle>

Sophie Mazet

# AUTODÉFENSE INTELLECTUELLE (LE RETOUR)

LEXIQUE POUR  
ESPRITS  
CRITIQUES



Robert Laffont

## Auto-défense intellectuelle

---

Déconstruire les arguments et rhétorique = Auto-défense intellectuelle :

<https://youtu.be/vvhcCqhoeTU> (à partir de 7.4)

[Exemple programme](#)

# Zététique

---

= L'art du doute ou « l'étude rationnelle des phénomènes présentés comme paranormaux, des pseudosciences et des thérapies étranges ».

- « zététique, autodéfense intellectuelle, paranormal » de **Richard Monvoisin** (docteur en didactique des sciences, chargé de mission « sciences, critique et société », membre du [collectif de recherche Cortecs](#).) :

Cours 1 Épisode 1 : <https://youtu.be/CGEmZaleB2Q>

- En tout il y a 12 cours de 2h divisés en 3 ou 4 épisodes = 24h de visionnage (mais qui peuvent aussi seulement être écoutées).
- Voici quelques [travaux d'étudiants pour l'année 2018](#)
- Exemple : <https://youtu.be/AoAcaaVrf2M>. Correction : <https://cortecs.org/materiel/exercice-decryptage-de-igor-et-grishka-bogdanov-au-cern/>

# Hygiène mentale

---

***"L'ironie est toujours une bonne garantie d'hygiène mentale."***

***Romain Gary - Pseudo, 1976, sous le pseudonyme d'Émile Ajar***

L'expression hygiène mentale (mental hygiene en anglais) a été utilisée pour la première fois en 1853 par l'américain William Sweetser (1797-1875), professeur de médecine à l'Université de Vermont, USA.

L'hygiène mentale désigne :

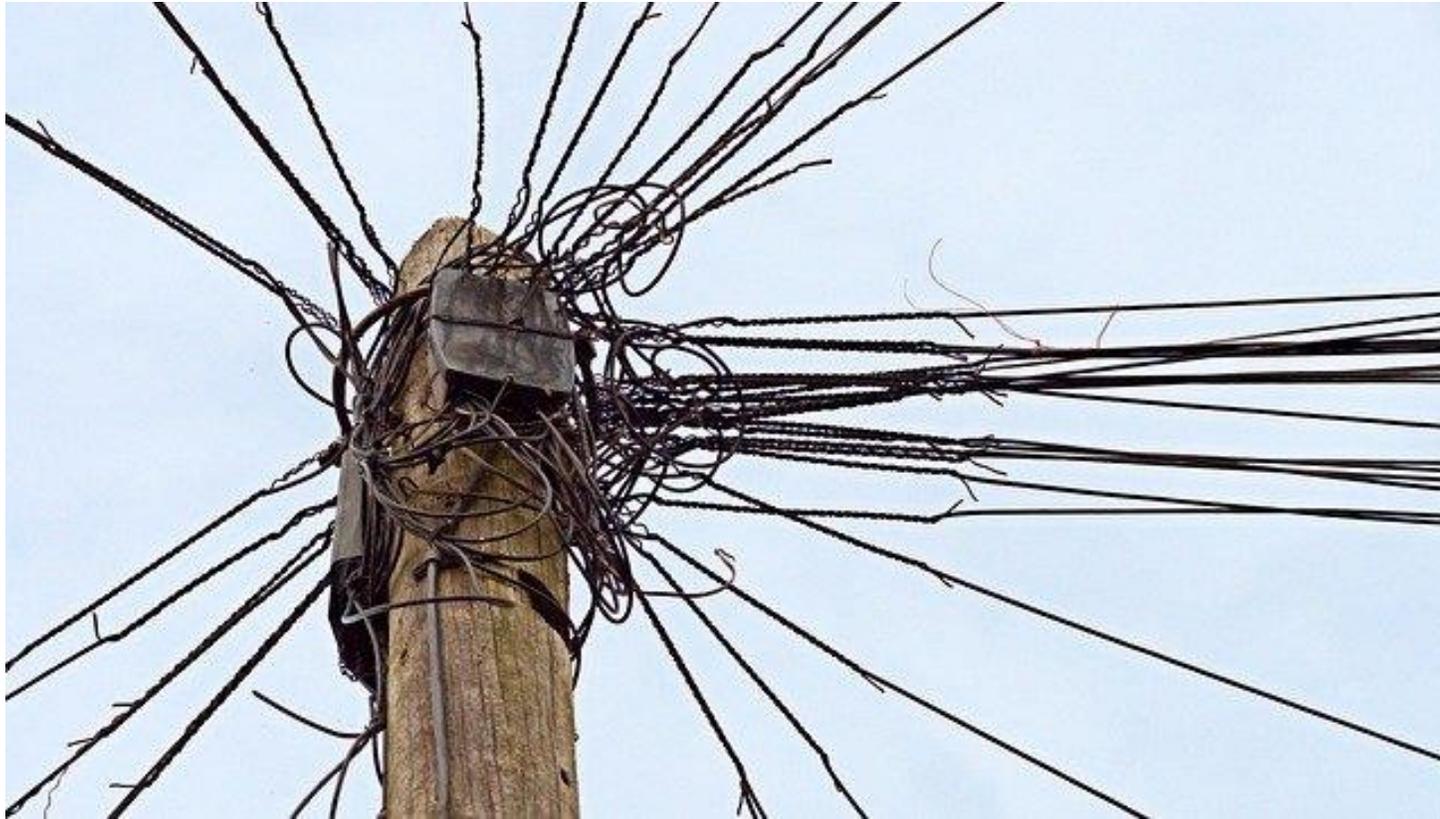
- dans le domaine médical l'ensemble des mesures et des pratiques préventives qui permettent de protéger une collectivité contre les maladies mentales, d'en assurer le dépistage et le traitement, et de faciliter l'adaptation des personnes à leur milieu social.
- l'ensemble des activités et des moyens mis en oeuvre pour maintenir en harmonie le bien-être psychique, émotionnel et cognitif de l'individu. L'hygiène mentale cherche à prévenir des comportements inadaptés à la vie sociale et assurer l'équilibre psychologique de l'individu pour qu'il préserve sa santé mentale. Cette dernière est liée à la capacité de gérer les craintes, les angoisses et les anxiétés dans la vie quotidienne.

# Hygiène mentale

---

Terminologie détournée par les vulgarisateurs scientifiques sensibles à l'esprit critique :

- Christophe Michel : [Hygiène mentale](#)
- Thomas Durand et la tronche en biais : [La menace théoriste](#)



Focus :  
aborder les  
questions  
vives

---

# Pourquoi parler des QSV

---

Les questions socialement vives = les sujets qui fâchent...et ils sont nombreux (politique, religieux, culturels, de santé public, etc...) ils sont rattachés à des valeurs et des principes.

La société médiatique regorge de sujets socialement vives...

L'expression question socialement vive vient des sciences de l'éducation. Elles donnent des pistes pédagogiques pour les aborder.



# Questions vives ?

Une question vive est un fait d'actualité, un événement qui divise.

Les [questions socialement vives](#) (#QSV#) sont des questions qui **mobilisent** et qui **divisent** (Morin 2018). Elles sont des controverses socio-scientifiques qui se définissent par le fait qu'elles sont « vives dans leur champ de référence et dans la société, c'est-à-dire qu'elles suscitent des débats. » (Bérard et al. 2016)

# Pourquoi on ne peut y échapper ?

---

- **imprègne l'environnement social et médiatique** au point que les élèves et enseignant·e·s ne peuvent y échapper ;
- **tient au cœur des élèves**, attise leurs émotions, s'attache à eux par une forte adhésion intime ;
- **s'invite par conséquent parfois en classe** de manière improvisée ;
- comporte une **dimension transversale**, ne s'appréhende pas par le moyen d'une seule discipline scolaire ;
- porte en elle le germe d'une exploitation qui **dépasse le registre de l'information**, de la connaissance, pour aborder celui du sens, des valeurs.

# Controverse ou polémique ?

---

Les QSV mettent en réseau de nombreuses **controverses**. Les controverses traduisent des désaccords sur la manière de problématiser les incertitudes. Elles se différencient des polémiques, en particulier parce qu'elles se basent sur la **tangibilité** des arguments (Morin 2018).

Elles sont **vives dans au moins trois domaines** (Legardez et Simonneaux 2006) :

- **Scientifique** : elles ne font pas consensus entre chercheurs.
- **Social** : elles sont relayées par les médias et font l'objet de débats sociétaux.
- **Didactique** : leur complexité et le fait qu'elles n'ouvrent pas sur des savoirs scientifiques stabilisés mettent les éducateurs en difficulté.

Une polémique vise la destruction de l'adversaire, tandis que la controverse scientifique fait vivre la construction d'un consensus. (Bérard et al. 2016).

**Il n'y a pas une « bonne réponse » qui permettrait de clore une QSV, mais des pistes de réponses, toujours construites socialement, dans un contexte particulier.**

# Perspectives

---

Les **QSV** peuvent être l'occasion d'une **éducation à la complexité, à la construction collective et à l'engagement.**

**Plusieurs perspectives peuvent alors être explorées par les éducateurs et éducatrices :**

## **Elargir le regard**

Permettre aux personnes de prendre conscience de la diversité des points de vue, et de la complexité de la question. On peut notamment favoriser des méthodes qui permettent la participation de chacun et qui invitent les participants et participantes à se faire les porte-paroles de l'idée de l'autre.

## **Développer l'esprit critique**

Décortiquer les controverses, les acteurs de ces controverses, ainsi que les différents arguments qu'ils développent afin de comprendre qu'ils sont socialement construits. Il est aussi intéressant d'attirer le regard sur les différentes arènes d'expression de ces arguments (article scientifique, journal, café, etc.).

# Comment ?

---

**Plusieurs perspectives peuvent alors être explorées par les éducateurs et éducatrices :**

## **Articuler connaissances et valeurs**

Rechercher la tangibilité des faits, sans oublier que la science et les faits scientifiques sont eux-mêmes le fruit de constructions sociales. L'éducation aux médias et à la façon dont ils peuvent reconfigurer certaines controverses et « catalyser » des polémiques est également essentielle pour aborder les QSV.

## **Favoriser la construction d'une opinion raisonnée**

Cette construction s'opère à partir d'une compréhension nouvelle des arguments développés autour d'une QSV, ainsi que des différentes sources et arènes d'expression de ces arguments. Chacun peut ainsi construire son positionnement de manière argumentée et nuancée.

Vers la construction collective de l'engagement ?

Dépasser l'opposition entre rationalité scientifique et rationalité sociale peut « permettre au collectif de se réapproprier la décision » (Simonneaux 2016). C'est à toutes ces conditions que pourront se développer une prise de position en conscience ainsi que la construction collective de solutions, et la possibilité d'un engagement.

# Cinq points de vigilance

---

**pour l'éducation aux QSV (Morin, 2018) :**

- \* S'extraire temporairement du pour/contre
- \* Considérer des interprétations multiples
- \* Déconstruire des informations pour comprendre comment elles sont socialement construites
- \* Accepter la complexité, redouter les réponses mono-causales
- \* Rechercher l'intercompréhension et pour cela questionner ce qui semble « normal », à soi et aux autres

# Donner ou non sa propre opinion ?

---

Parfois la neutralité peut neutraliser...

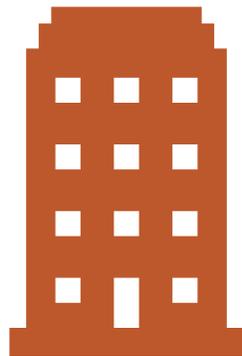
Bien qu'ils aient des positions et opinions sur les QSV, de nombreux éducateurs et éducatrices considèrent nécessaire de prendre une **posture neutre** vis-à-vis des personnes qu'ils accompagnent. Cependant, **la revendication de neutralité semble entrer en contradiction avec la nature même des QSV**, qui sont socialement construites et recouvrent de nombreuses controverses (Jeziorski et al. 2015).

Selon A. Moreau, il existe en effet quatre types de positionnement des « instances de médiation » (institutions scientifiques et associations de culture scientifique notamment) vis-à-vis d'une QSV :

- **La NEUTRALITE EXCLUSIVE** : les savoirs non stabilisés ne sont pas abordés et les données scientifiques sont présentées comme des vérités dénuées de valeurs ;
- **L'IMPARTIALITE NEUTRE** : l'instance de médiation ne dévoile pas son point de vue mais tente d'impliquer les citoyens dans des débats sur la QSV ;
- **L'IMPARTIALITE ENGAGEE** : l'instance exprime son point de vue tout en permettant l'expression et l'analyse des autres points de vue existants sur la QSV ;
- **La PARTIALITE EXCLUSIVE** : intention délibérée de conduire les personnes à adopter un point de vue sur la QSV en ignorant ou minorant les positions contradictoires (Moreau 2014, cité par Alfaré 2016).

# Exemples pédagogiques

---



<http://www.ac-toulouse.fr/cid136007/parution-du-n-9-de-pastel-la-revue-academique-d-histoire-geographie-de-l-academie-de-toulouse.html>



<https://questionsvives.be/laborder-en-classe/>



Comment  
agir ?

---

# 12 recommandations pour développer l'esprit critique (Pasquinelli, Bronner)

---

1. Ne pas réduire l'esprit critique à l'EMI
2. Ne pas faire de l'éducation à l'esprit critique une éducation à la méfiance
3. Inclure systématiquement l'objectif de favoriser le développement de l'esprit critique dans ses cours et se doter des méthodes appropriées
4. Faire de l'éducation à l'esprit critique un enseignement assumé
5. Faire de l'éducation à l'esprit critique un objectif transdisciplinaire grâce à des enseignements pluridisciplinaires
6. Faire de l'éducation à l'esprit critique un objectif durable et évolutif, une progression
7. Accepter que l'objectif soit celui de faire mieux, non celui de ne jamais se tromper
8. Entraîner les capacités métacognitives
9. Ne pas renoncer aux connaissances
10. Inviter à débattre et à argumenter, mais en prenant des précautions
11. Ne pas se limiter à des thèmes « chauds »
12. Ne pas limiter l'enseignement de l'esprit critique à la connaissance des biais cognitifs et éviter les listes de biais

# Posture

---

Ne pas réagir à chaud

Revenir sur le sujet en précisant les faits : de quoi parle-t-on ?  
qu'est ce qui est en question ?

Penser les faits : pistes pédagogiques

# Débattre

---

| Fiche débat     | <i>Cercle de Samoan</i> | <i>Invitation à la réflexion</i> | <i>Débat mouvant</i>                   | <i>Joute orale</i>  | <i>Q sort</i>      |
|-----------------|-------------------------|----------------------------------|--|---|--------------------|
| Âge             | 9 ans et +              | 8 ans et +                       | 9 ans et +                             | 11 ans et +   | 15 ans et +        |
| Niveau scolaire | Primaire (cycle 3)      | Primaire (cycle 2, 3)            | Primaire (cycle 3)                     |   |                    |
|                 | Collège                 | Collège                          | Collège                                | Collège   | Collège            |
|                 |                         | Lycée                            | Lycée                                  | Lycée   | Lycée              |
| Durée           | 30 min - 1h             | 10 - 50 min                      | 10 - 20 min                            | 30 - 50 min   | 1h30 - 2h          |
| Effectif        | 15 à 30                 | 8 à 20                           | Illimité                               | 15 à 30   | maxi 30            |
| Lieu            | Classe<br>Espace vide   | Classe<br>Espace vide            | A l'extérieur<br>Classe<br>Espace vide | Classe  | Classe             |
| Préparation     | Salle                   | Salle en "U"                     | Salle<br>Délimitation de l'espace      | Salle<br>Choix du thème   | 1 photocopie/pers. |
| Matériel        | - 1 chaise/pers.        | - Bâton de parole                | - De quoi délimiter l'espace           | - Bâton de parole<br>- Montre<br>- Feuille, crayon<br>- Support introductif | - Tableau          |

[Le débat](#) (régulé ou argumenté)

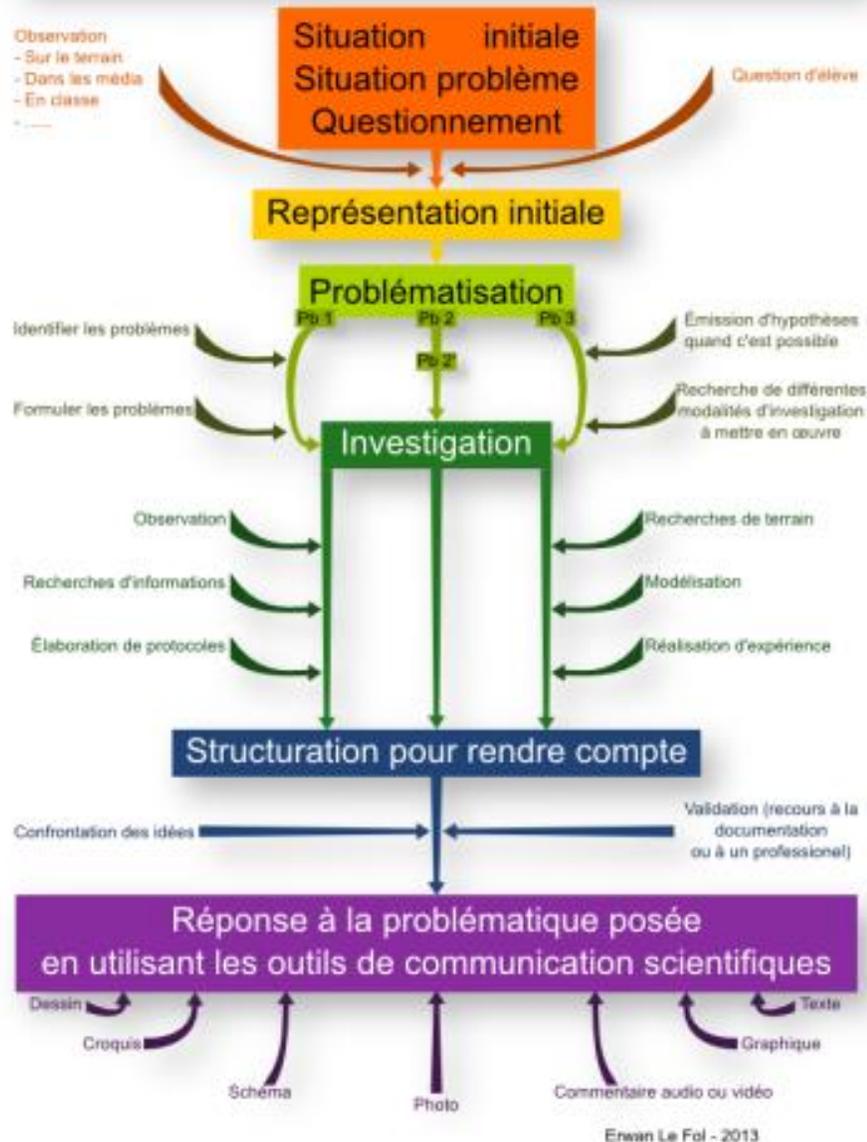
Sujets de débat : <https://webdeb.be/>

# Pistes pédagogiques/éducatives

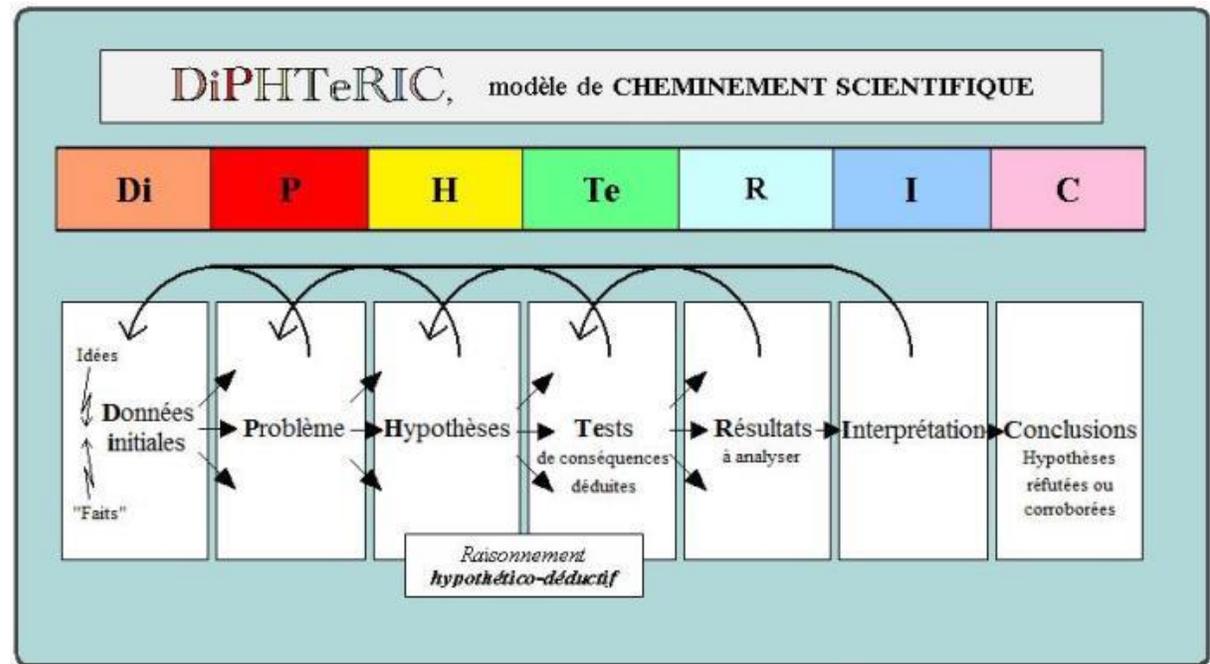
---

- La cartographie des controverses
- Le théâtre forum
- [Aborder les questions vives par le jeu](#)
- La littérature
- Film :  
[https://www.senscritique.com/liste/Scepticotheque\\_La\\_cinematheque\\_sceptique\\_et\\_zetetique/2208019](https://www.senscritique.com/liste/Scepticotheque_La_cinematheque_sceptique_et_zetetique/2208019)
- Séances sur la recherche/validation/vérification de l'information
- Les ateliers d'auto-défense intellectuelle
- Faire de l'éducation aux médias (ligne éditorial, point de vue....)

# La démarche d'investigation scientifique



# Esprit critique et démarche scientifique



<https://www.fondation-lamap.org/fr/esprit-scientifique>

# Ateliers d'auto-défense intellectuelle

---

## Le cadrage

La question du point de vue (échantillonnage, suppression des données pertinentes) et la réflexion sur les outils statistiques, la construction des sondages notamment, constituent un moment essentiel de la construction intellectuelle.

## La reconnaissance des faux dilemmes

L'actualité, les débats sociaux, les réseaux sociaux nous imposent fréquemment des réactions binaires (être « pour » ou « contre »). Cela pose deux problèmes : comment exprimer une position nuancée ? Comment revendiquer le droit de ne pas avoir la possibilité, ni l'envie, de trancher, ou de ne pas se sentir autorisé à le faire ?

## La rhétorique visuelle

Dans les sociétés d'informations, la capacité à **décoder les images** relève d'un apprentissage nécessaire. Apprendre pour permettre aux élèves de découvrir la diversité des médias d'information, pour comprendre leur construction, leur réalisation, pour en déjouer les logiques et faire des élèves des citoyens critiques et responsables médias.

# Ateliers d'auto-défense intellectuelle

---

## **Le retour aux faits contre l'appel à l'émotion**

Les discours, les images, dans les échanges de points de vue ou d'arguments, font appel, souvent à l'émotion.

## **La question de la légitimité ou contre l'argument d'autorité**

Le syndrome de la blouse blanche ; celui qui veut qu'un titre universitaire, scientifique, ou même une simple notoriété médiatique (chanteurs, acteurs, sportifs) permette aux personnes qui en disposent de dire et d'écrire sur tous les sujets, y compris en dehors de leurs champs d'expertise initiale.

## **La prise en compte du complexe, contre la généralisation abusive**

La généralisation repose sur l'idée qu'à partir d'un cas singulier du réel, du social, l'on puisse extrapoler les caractéristiques repérées à l'ensemble, alors qu'elles ne sont liées qu'à cet exemple. « Les hommes politiques sont tous corrompus : regardez X, Y, Z. » ; « Les professeurs sont des paresseux. Moi, je vois, mon beau-frère, il ne fait rien. »

## **La décentration contre l'isolement égotique**

Se décentrer, c'est apprendre à changer de perspective, de point de vue. C'est accepter d'endosser le point de vue de l'autre, y compris quand, spontanément, on ne partage rien avec lui. C'est accepter de ressentir à la place de l'autre (empathie). La non-décentration empêche le développement du sentiment de fraternité et isole dans la certitude d'avoir raison en tout.

# Ateliers d'auto-défense intellectuelle

---

## **La suspension du jugement**

Accepter de suspendre son jugement, accepter de ne pas juger trop vite, sans être sûr d'avoir tous les éléments en main. C'est aussi accepter de prendre du recul, et de ne pas avoir de jugement sur une question soulevée, faute de maîtriser un sujet, et faute d'être en capacité d'en avoir tous les tenants et les aboutissants.

## **Le questionnement sur le monde**

Le questionnement du monde qui est le nôtre constitue le socle indépassable de l'activité intellectuelle contre ceux qui préfèrent les certitudes et les réponses à ce qui est problématique. On peut développer un art du questionnement authentique, en écartant les fausses questions qui déterminent d'avance les réponses et restreignent notre liberté de jugement, et en questionnant également les formulations de questions perçues comme évidentes.

Source : <https://eduscol.education.fr/1538/former-l-esprit-critique-des-eleves>

# Exemple de programme

---

## **1- Charge de la preuve**

C'est à celui qui prétend quelque chose de la prouver et non aux autres de prouver que ce qu'il prétend n'est pas vrai.

## **2- Réfutabilité**

**Réfutabilité** = Être insensible aux réfutations, aux arguments opposés

## **3- Biais de raisonnement**

## **4- Vérifier l'information**

## **5- Déjouer les rumeurs**

# Exemple de programme

---

## 6- Valeur de témoignage et niveau de preuve

- - Le témoignage n'est pas une preuve
- - le nombre n'est pas un indicateur
- - Une affirmation extraordinaire nécessite une preuve solide....une simple photo ou vidéo (potentiellement truquée) ne suffit pas

Exemple : [Seine-et-Marne. Le tigre n'était en fait qu'un gros chat !](#)

## 7- L'étouffement cognitif

- - **Le mille feuille argumentatif** = l'empilement d'arguments de piètre qualité provoque une sorte d'étouffement cognitif.
- - Les arguments pris indépendamment semble insuffisant, leur empilement successif nous porte à penser que tout ne **peut pas être faux**.
- - La mise en avant d'argument sur lequel nous manquons de **connaissances** accentue l'effet l'étouffement.

## 8- Le rasoir d'Occam

En gros, ce que dit ce rasoir, c'est que lorsqu'il y a plusieurs hypothèses en compétition, il vaut mieux prendre les moins « coûteuses » cognitivement.

Exemple :

<http://www.clg-bastion-carcassonne.ac-montpellier.fr/actions-educatives/clubs-et-ateliers/enquetes-z/les-seances-du-club-enquetes-z/la-saison-2014-2015>

# Exemple de programme

---

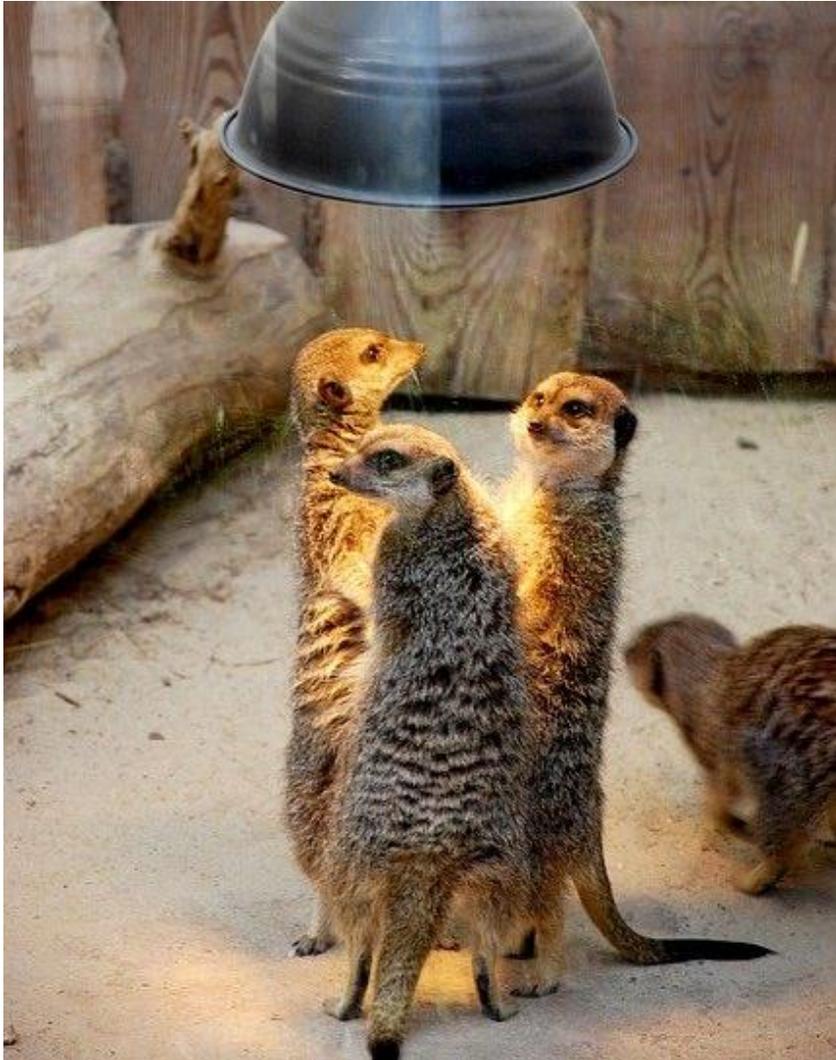
## 9- Le bizarre est possible

- - Gestion mentale et émotionnelle des coïncidences extraordinaires
- - Positionnement face au hasard et aux coïncidences
- - Gestion des probabilités

## 10- Et il faut gérer aussi...

- **La théorie de l'engagement** = engrenage, escalade de l'engagement qui fait qu'il est moins coûteux de continuer sur la même voie que d'en prendre une autre.

- **Les dissonances cognitives** = tension interne propre au système de pensées, croyances, émotions et attitudes (cognitions) d'une personne lorsque plusieurs d'entre elles entrent en contradiction l'une avec l'autre.



Focus :  
déconstruire les  
théories  
complotistes

---

# Ressources institutionnelles

---

- Dossier complet : [Déconstruire la désinformation et les théories conspirationnistes](#) (Eduscol)
  - L'attrait des adolescents pour la pensée complotiste : [Interview de Jérôme Grondeux](#)
- [La méthode pour démonter une théorie du complot](#) (SPICEE)
- [Conspiracy Watch \(L'Observatoire du conspirationnisme\)](#) a pour ambition de constituer un service de presse en ligne entièrement consacré à l'information sur le phénomène conspirationniste, le négationnisme et leurs manifestations actuelles.
- [Complots et conspirations : apprends à reconnaître les vrais des faux...](#)

*Un vidéo-kit pédagogique proposé par PREMIERES LIGNES et France Télévisions en partenariat avec le CLEMI - Ministère de l'Education nationale*

Les journalistes de l'agence de presse PREMIERES LIGNES et France Télévisions lancent une série de modules vidéo de discussion à projeter en classe, pour combattre les théories du complot et la défiance de certains jeunes à l'égard des médias.

# Ressources vidéo

---

## France TV Education

[Qu'est-ce que le complotisme ? \(Decod'actu\)](#)

[Rumeur et théorie du complot \(La collab' de l'info\)](#)

[Les théories du complot à travers l'histoire \(Escape News\)](#)

[Le langage des complotistes \(Escape News\)](#)

## Documentaire sur les Illuminati - StopIntox

Projet d'éducation populaire aux médias et à Internet qui rassemble des contenus vidéos aidant à déconstruire les préjugés et les intox. Site porté par l'association Les amis de la TéléLibre. Parmi d'autres ressources, ce site propose un film documentaire de 26mn sur les Illuminati : [Vive les Illuminati !](#) Cette société secrète bavaroise fondée à la fin du 18ème siècle et qui se réclamait de la philosophie des Lumières a fait l'objet de théories complotistes tout au long de l'Histoire.

## Vidéo d'auto-défense intellectuelle par Hygiène mentale

[Ep. 16 : La Dent d'Or - Assurons-nous bien du fait avant de nous inquiéter de la cause](#)

## Vidéo Les Clés des médias

### [La théorie du complot](#)

*C'est devenu l'obsession de Kamel : il est persuadé que son prof d'anglais a une dent contre lui. Comme par hasard, il n'a jamais la moyenne et ce malgré tous ses efforts. Il commence à croire qu'il s'agit d'un complot et décide d'en parler à ses parents. Sa mère prend alors l'exemple des attentats du 11 septembre pour lui expliquer ce qu'est vraiment la théorie du complot...*

# Séances pédagogiques

---

- [Scénarios complotistes et autodéfense intellectuelle : comment exercer son esprit critique ?](#) (CorteX)
- [Révélation – La véritable identité des chats](#)  
*Quels sont les mécanismes à l'œuvre dans les vidéos conspirationnistes ? Comment ces dernières manipulent-elles les procédés logiques ? Comment faire pour soulever le doute par l'association de l'image, du texte et du son ?*  
*Les élèves de 2nde Gestion Administration du lycée Madeleine Vionnet de Bondy ont répondu à ces questions par un minutieux travail de décryptage de vidéos conspirationnistes trouvées sur internet. Après avoir identifié leurs mécanismes récurrents, les élèves ont écrit le scénario d'une vidéo qui vise à semer le doute sur l'origine... des chats.*
- [Bluff, conspirationnisme, intox : les théories du complot atteignent l'espace](#)  
Dans le cadre de la Semaine de la Presse et des Médias dans l'École 2017, 9000 établissements scolaires se sont inscrits à une conférence de Thomas Pesquet organisée en direct de la station ISS le 20 mars à 14h00. À cette occasion, le CLEMI propose un dossier pédagogique constitué de pistes pédagogiques de différents niveaux du 1er degré au lycée.  
*Fiche pédagogique CLEMI, parue dans le dossier de la Semaine de la presse 2017*
- [Radicalisation, complotisme et réseaux sociaux : comment en parler sans danger ?](#)  
Les événements du 7 janvier 2015 ont placé la notion de radicalisation au cœur des réseaux sociaux numériques, ceux du 13 novembre 2015 l'ont remise au centre du débat : les « jeunes » qui ont commis les attentats se seraient radicalisés en ligne et auraient utilisé les réseaux sociaux pour se former et se coordonner dans leurs actions. Le sujet est délicat car il est porteur de risques de censure ou de diminution des libertés notamment en ligne.  
*Fiche info, parue dans le dossier de la Semaine de la presse 2016*
- [Déconstruire les théories conspirationnistes](#)  
Quelques heures après les événements tragiques de l'année 2015, des récits conspirationnistes ont rapidement vu le jour. Les théories du complot prennent en effet une ampleur nouvelle à l'ère d'Internet. Loin d'être anodines, elles contribuent à développer une vision paranoïaque du monde.  
*Fiche pédagogique, parue dans le dossier de la Semaine de la presse 2017*

## Mécaniques et rhétorique du complot

Les complots sont des discours sur les événements, ils fonctionnent donc comme n'importe quel discours selon un certain nombre de topoï, d'arguments rhétoriques et de mécaniques.

### ■ Il n'y a pas de fumée sans feu

Ce topos permet au discours conspirationniste d'accumuler les arguments pour, sans pour autant en valider aucun, valider sa thèse. Au final, ce qu'il reste c'est un soupçon et l'apparente nécessité qu'il faut continuer d'enquêter, de chercher, de dévoiler car tout n'est peut-être pas faux. Il se met alors en place un « millefeuille argumentatif » qui mélange histoire, géopolitique, théologie, biologie sans qu'il y ait pour autant de rigueur scientifique.

### ■ À qui profite le crime ?

Il s'agit d'un topos caractéristique qui permet de reconstruire les événements a posteriori en démontrant qu'ils ont finalement atteint le but qui est censé être celui du complot. Ainsi, certaines théories du complot autour du 11 septembre partent du principe que le gouvernement américain souhaitait mener une guerre en Irak pour s'approprier son pétrole et considèrent donc que ce dernier est celui qui profite le plus du 11 septembre.

### ■ Une intention derrière chaque événement

Les théories du complot suivent une forme d'hypothèse intentionnaliste qui part du principe qu'il n'existe aucun événement sans qu'il n'y ait derrière un acteur caché qui en profite.

### ■ L'inversion de la charge de la preuve

Le discours conspirationniste inverse la charge de la preuve. C'est-à-dire que c'est à celui qui pense qu'il n'y a pas de complot de le prouver. Ce qui est impossible puisqu'on ne peut, par définition, prouver que quelque chose n'existe pas.

# Rhétorique et pastiches

---

- [Parodies complotistes du Before du Grand Journal \(Canal +\)](#)
- [Minecraft et les illuminatis](#)
- [Le complot chat](#)
- [La classe média Collège Pablo Picasso \(Lionel Vighier\)](#)

Source :

[https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Prevention\\_radicalisation/98/8/09022016\\_DP\\_Reagir\\_face\\_aux\\_theories\\_du\\_complot\\_963988.pdf](https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Prevention_radicalisation/98/8/09022016_DP_Reagir_face_aux_theories_du_complot_963988.pdf)

# Bibliographie

---

- ALFARE A, et al. (2016) Communication et changement de comportement : analyse de 40 ans de communication de l'ADEME pour la réduction de la consommation énergétique dans les logements. RIODD 2016, Saint-Etienne.
- BRONNER G, PASQUINELLI E, Eduquer à l'esprit critique. Bases théoriques et indications pratiques pour l'enseignement et la formation (Csen/Canopé, mars 2021, 130 p.)
- BERARD A, et al. (2016) Les Questions Socialement Vives vectrices d'un activisme agonistique ? DIRE [En ligne] n° 8.
- Ecole Nationale Supérieure de Formation de l'Enseignement Agricole (ENSFEA). Questions Socialement Vives. [Site internet].
- JEZIORSKI, et al. (2017) Enseigner des questions socialement vives : un champ de tension entre l'éducation transmissive et l'éducation transformatrice critique. SISYPHUS – Journal of education vol. 5 n°2. Pp 61-78.
- LEGARDEZ A et SIMONNEAUX L (2006) L'école à l'épreuve de l'actualité. Issy-les-Moulineaux : ESF
- MORIN O (2018) Des Questions Socialement Vives en Santé-Environnement. Intervention lors de la journée « Quelles méthodes et postures pour éduquer aux questions socialement vives en santé-environnement ? », Pôle thématique Education Santé-environnement, 12 mars 2018, Lyon.
- MOREAU A (2014) Vivacité de la question du déclin des abeilles sauvages : étude de la médiation par l'exposition et analyse des contributions d'acteurs lors de sa conception. Thèse de doctorat. Université Claude Bernard Lyon 1 ; cité par Alfaré A. (2016 -ibid).
- Pôle éducation, prévention santé environnement –Auvergne- Rhône-Alpes, Fiche méthode, Aborder les questions socialement vives , <https://ese-ara.org/methode/aborder-les-questions-socialement-vives>, mise à jour dec 2020.
- SIMONNEAUX J (2016). Eduquer aux Questions Socialement Vives. Outil OSER ! Partie 2-Chapitre 5. Pp 34-355.
- Gérard De Vecchi, Former l'esprit critique 1. pour une pensée libre, ESF éditeur, 2016
- Sophie Mazet, Manuel d'autodéfense intellectuelle, Robert Laffont, 2015.

---

## EMI et esprit critique

Valentine Favel-Kapoian  
Inspé de Lyon – UCBL  
2020- 2021

